



# **VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO DIRETTIVO NAZIONALE DELLA LEGA NAVALE ITALIANA**

**Roma, 28 settembre 2022**

Il giorno 28 settembre 2022, si è svolta la riunione del Consiglio Direttivo Nazionale, convocata in presenza ed in VTC a mezzo mail il 16.09.2022 dal Presidente Nazionale della Lega Navale Italiana, Amm.Sq.(a) Donato MARZANO, e successivamente integrata a stesso mezzo, al fine di discutere e deliberare sul seguente:

## **ORDINE DEL GIORNO**

- 1) Variazioni bilancio esercizio 2022
- 2) Proroga incarico del Direttore generale e modalità
- 3) Bilancio preventivo 2023
- 4) Variazioni e problematiche Strutture periferiche
- 5) Varie ed eventuali

Alle ore 11.00 è iniziata la riunione presso la sede della Lega Navale Italiana; sono presenti:  
Amm.Sq.(a) Donato MARZANO Presidente nazionale L.N.I.  
C.Amm.(a) Gabriele BOTRUGNO Direttore Generale (Art. 15.9 Reg. Statuto)  
Amm.Isp.C.(r) Luciano MAGNANELLI Vicepresidente nazionale L.N.I.  
Dott. Domenico ROMANO' - Ministero delle Infrastrutture e della mobilità Sostenibili

Sono in collegamento da remoto:

I Consiglieri nazionali:

C.V. Roberto RECCHIA - Ministero della Difesa

Lgt. Raffaele MANCUSO Presidente Sezione di Marzocca

Dott. Umberto VERNA Sezione di Chiavari-Lavagna

Col. Fabrizio MONACCI Presidente Sezione di Livorno

Avv. Alfredo VAGLIECO Presidente Sezione di Napoli

Ing. Roberto GALASSO Sezione di Brindisi

Dott. Davide STRUKELJ Sezione di Monfalcone

I Revisori dei conti:

Dott. Pasquale delle Corte

Dott. Marcello Pacilio

Dott.ssa Angelina Cipriano

Il Presidente Nazionale, saluta tutti gli intervenuti e constatata la validità della seduta (maggioranza più uno dei membri del Consiglio) dà lettura dell'Ordine del Giorno, assegnando

al Consigliere Davide Strukelj il compito di fungere da Segretario della riunione.

Si passa quindi alla trattazione dei punti all'ordine del giorno.

Il Presidente, constata la presenza dei Revisori dei Conti, e assunto che gli stessi sono convenuti ai fini della discussione dei **punti 1 e 3** dell'OdG, modifica l'ordine di trattazione anticipando la discussione dei medesimi ai fini di liberare il Collegio non appena esaurita la loro funzione.

Il PN passa la parola al DG per l'introduzione della discussione sulla nota di assestamento di bilancio e sul bilancio di previsione 2023.

Il DG evidenzia che i punti 1 e 3 all'OdG non risultano completi nell'invio della documentazione a corredo, con particolare riferimento al parere del Collegio dei Revisori dei conti e ritiene di conseguenza che i due punti debbano essere rinviati a successiva discussione in un nuovo e convocando CDN da tenersi in ogni caso prima della AGS in programma.

Il PN accoglie l'istanza e rimanda al prossimo CDN la discussione dei punti 1 e 3 all'OdG.

Interviene il Dott. Pacilio spiegando che in seno alla formalizzazione dell'OdG odierno, non risulta inviata tutta la documentazione necessaria per le verifiche di rito sui due punti in trattazione e al fine di meglio conoscere la Lega Navale chiede spiegazione sulle relative procedure amministrative, con preghiera di ricevere la documentazione a corredo delle verifiche almeno 15 giorni prima dei CDN. Specifica altresì che per questo motivo il Collegio non è potuto entrare nel merito della redazione del bilancio di previsione.

Il DG specifica che la documentazione è stata completata in questi giorni anche in funzione della situazione emergenziale riferita alle risorse umane disponibili.

Il DG relaziona anche in merito alla recente nomina del nuovo Collegio dei Revisori e alle tempistiche particolarmente compresse che ne sono derivate.

Il PN garantisce piena collaborazione con la volontà di rispettare procedure e tempistiche così da garantire l'ottimale funzionamento dell'Ente e la regolare presentazione del bilancio di previsione alla prossima AGS.

Il Collegio dei Revisori, su intervento del Dott. Pacilio, si dichiara pienamente disponibile a collaborare vista la condizione emergenziale e auspica una programmazione futura che permetta l'ordinaria gestione come sempre accaduto in passato.

Il PN rinvia la discussione di questi due punti al prossimo CDN

I Revisori lasciano la riunione essendo terminato la discussione relativa i punti di competenza.

Non essendoci nulla da approvare, il PN passa alla trattazione degli altri punti all'OdG.

## **Punto 2**

Il PN richiama la proposta di nomina del nuovo DG (C.Amm. (a) Marco Predieri) come approvata dal precedente CDN e desidera approfondire le modalità di avvicendamento e la gestione contrattuale da perfezionare tra PN e DG uscente a valere sui mesi intercorrenti dalla fine del suo mandato (scadente il 3 ottobre 2022) e il periodo necessario al fine del passaggio di consegne. Il PN conferma il 1° marzo 2023 il termine del passaggio di consegne in considerazione che C.Amm. (a) Marco Predieri potrà entrare a far parte dell'organico della LNI dal 1° gennaio 2023. Eventuali proroghe potranno essere definite al manifestarsi di specifiche necessità o esigenze contingenti oggi non ipotizzabili.

Il DG specifica che terminando l'ausiliaria e venendo dunque meno una delle voci di rimborso finora garantitegli, il solo rimborso spese corrisposto dalla LNI, così come ad oggi previsto, andrebbe quantomeno aggiornato, anche in virtù degli adeguamenti ISTAT e degli aumenti del costo della vita e portato a 48.000 € calcolati su base annua.

Segue discussione.

Il Consigliere Magnanelli si dichiara d'accordo sull'adeguamento del rimborso spese e specifica che il contratto così come previsto può di seguito essere prorogato nel caso di evenienze che lo richiedano.

Il Consigliere Recchia si dichiara d'accordo sull'adeguamento del rimborso spese e dà lettura della posizione espressa dallo Stato Maggiore MM:

“Considerato che l'8 luglio 2023 termineranno il loro mandato il Presidente Nazionale, il Vicepresidente ed il Consiglio Direttivo Nazionale, si ritiene che la continuità nella gestione della Lega Navale Italiana possa essere assicurata solo con la permanenza dell'attuale Direttore Generale.

In merito si ritiene anche che il C.A. Botrugno, ai sensi dell'articolo 5, comma 9, del decreto-legge 6 luglio 2012, n. 95, possa ricoprire l'incarico di Direttore Generale ancora per un altro anno a partire dal 4 ottobre 2022, giorno del suo collocamento in quiescenza.

Si considera il C.A. Predieri un valido sostituto dell'attuale Direttore Generale che, però, necessita di un non breve periodo di affiancamento in modo da poter assicurare, qualora richiestogli, la continuità nella gestione.

Pertanto, si è dell'avviso che il C.Amm. (a) Predieri, appena possibile nel prossimo anno, affianchi il C.Amm. (a) Botrugno in modo che, nel prossimo mese di luglio, il nominato Presidente Nazionale della LNI possa scegliere il Direttore Generale di sua fiducia.”

Il Consigliere Romanò si dichiara d'accordo sull'adeguamento del rimborso spese e specifica che come rappresentante del Ministero si allinea alla posizione della MM come riportata dal Consigliere Recchia.

Il Consigliere Strukelj si dichiara d'accordo sull'adeguamento del rimborso spese e ipotizza una tempistica più lunga per il passaggio di consegne e pari ad almeno 6 mesi, al netto della considerazione che il contratto come proposto è suscettibile di essere prorogato su necessità.

Il Consigliere Verna ringrazia il DG per disponibilità garantita e si dichiara d'accordo sull'adeguamento del rimborso spese, indicando la preferenza per un passaggio di consegne di maggiore durata.

Il Consigliere Mancuso si dichiara d'accordo sull'adeguamento del rimborso spese e conferma il 1 marzo come termine del contratto.

Il Consigliere Monacci si dichiara d'accordo sull'adeguamento del rimborso spese e sulla tempistica con scadenza al 1° marzo.

Galasso si dichiara d'accordo sull'adeguamento del rimborso spese e sulla tempistica con scadenza al 1° marzo.

Il Consigliere Vaglieco si dichiara d'accordo sull'adeguamento del rimborso spese e sulla tempistica con scadenza al 1° marzo.

Il PN ribadisce la scadenza del contratto del DG Botrugno il 1° marzo, come già indicato nello scorso CDN di agosto per far assumere la piena responsabilità ed autonomia al nuovo DG Predieri, anche in vista dei possibili avvicendamenti di luglio.

Si passa alla Delibera sull'adeguamento del rimborso spese a favore del DG con tetto di spesa a 48.000 su base annua.

Approvato all'unanimità

Sulla durata del contratto per il DG al 1° marzo, già definita nello scorso CDN, di fatto 4 Consiglieri si sono espressi su un prolungamento (Verna, Strukelj, Recchia, Romanò) e gli altri 6 confermano la data indicata dal PN ai primi di marzo.

#### **Punto 4**

Il DG illustra le variazioni da apportare alle Strutture periferiche così come riportato dal prospetto già inviato in convocazione.

Non essendoci interventi nel merito, si passa al voto.

Approvato all'unanimità

## Punto 5

Il PN presenta la lettera ricevuta dal Presidente della Sezione di Napoli Avv. Vaglieco, evidenziando la fase delicata che la Sezione sta attraversando dal punto di vista dell'iter autorizzativo e concessorio. Il PN evidenzia l'importanza strategica della Sezione di Napoli per la quantità e la qualità delle attività che svolge e di conseguenza la necessità della continuità di azione che la Sezione deve poter garantire.

Tra le varie ipotesi ipotizzate anche in discussioni precedenti, si passa all'analisi di un commissariamento temporaneo al fine di completare gli iter in corso e permettere di seguito un passaggio di consegna col nuovo CDS entrante.

Il Consigliere Vaglieco specifica che l'ipotesi così come in precedenza discussa garantirebbe continuità di azione al fine delle nuove concessioni e pratiche in corso (anche in virtù di alcuni avvicendamenti tra gli vertici degli organi gestori degli spazi in concessione e convenzione), specificando che le scadenze sono piuttosto ravvicinate e concomitanti.

Il Consigliere Vaglieco specifica anche che nelle more delle nuove elezioni comunque indette, si sono candidate tre liste, la vincente delle quali dovrebbe gestire pratiche tutt'altro che semplici.

Il Consigliere Magnanelli evidenzia il pericolo di perdere le convenzioni in essere e l'importanza dei rapporti personali di stima e fiducia consolidati nel tempo che possono favorire la buona conclusione delle pratiche in trattazione.

Il Consigliere Recchia si dichiara favorevole ad adottare eventuali provvedimenti che possano garantire la buona conclusione delle pratiche in essere a tutela della Sezione.

Il Consigliere Romanò si dichiara favorevole ad adottare eventuali provvedimenti che possano garantire la buona conclusione delle pratiche in essere a tutela della Sezione.

Il Consigliere Strukelj pone l'attenzione sul fatto che andrebbe anche verificato come si applicherebbe l'Articolo 15 comma 2 del Regolamento ai fini della composizione del CDN.

Il DG evidenzia che già nel 2019 la Sezione di Napoli aveva richiesto l'autorizzazione a un terzo mandato per il Presidente uscente, adducendo i medesimi motivi di opportunità, e che comunque nella Sezione di Napoli sono programmate a breve le elezioni con tre liste candidate.

Il Consigliere Verna evidenzia preoccupazione per un commissariamento di questa natura anche per evitare di formare un precedente. Il fatto poi che siano state indette le elezioni produrrebbe una interruzione di un iter già avviato. Inoltre il Presidente uscente potrebbe comunque prestarsi a coadiuvare il processo di rinnovo delle concessioni e convenzioni in scadenza.

Il Consigliere Mancuso evidenzia che l'Articolo 15 comma 2 del Regolamento riporta che le Sezioni commissariate non possono essere designate a farsi rappresentare in CDN, in questo caso considerato che il Consigliere Vaglieco, è già Consigliere nazionale non decadrebbe dal suo incarico. Con questo si considera superato il tema avanzato dal Consigliere Strukelj. Il Consigliere Mancuso ritiene inoltre che un commissariamento come ipotizzato in questa ipotesi di studio non vada bene.

Il Consigliere Strukelj ribadisce che la condizione di elezioni in corso e la lettera di autocandidatura del Presidente uscente non costruiscono un buon presupposto per un commissariamento.

Il Consigliere Monacci ritiene che in seno a tali decisioni vadano tutelate le persone e gli Organi della LNI e domanda se il DR abbia espresso un qualche parere sulla richiesta. Il PN interviene per specificare che il DR non ha espresso alcun parere in merito, in quanto la fattispecie non rientra nella casistica che lo prevede.

Il DG evidenzia le due possibili motivazioni che portano al commissariamento in base allo Statuto e Regolamento e ritiene che probabilmente sull'argomento non andrebbe sentito anche il DR. Ricorda anche che il Consigliere Vaglieco è stato inserito quale Consigliere supplente in una delle liste candidate, la quale ha già previsto il suo coinvolgimento nelle pratiche di cui si tratta

Il Consigliere Mancuso specifica che il Consigliere ~~il~~ supplente non fa parte del CDN fino ad una eventuale surroga. Richiama inoltre l'Art 12 comma 1 lettera t dello Statuto, evidenziando che questo potrebbe essere il caso di specie applicabile, ma il DG evidenzia che verrebbe a mancare il presupposto della conclamata compromissione del funzionamento della Sezione, funzionamento che deve essere considerato regolare anche considerate le elezioni in corso e le tre liste candidate.

Il Consigliere Vaglieco, sentita la discussione e valutate le considerazioni emerse, ritira la sua lettera.

Il Consigliere Galasso, chiede quando siano state indette le elezioni e il Consigliere Vaglieco specifica che la convocazione è datata luglio 2022. Il Consigliere Galasso, a titolo di commento, ipotizza che si sarebbe potuti passare per una delibera di Assemblea e per una richiesta di proroga, mentre allo stato attuale non ci sono più i presupposti per il commissariamento, visto che lo scopo del commissariamento è arrivare a elezioni, mentre in questo caso le elezioni sono già avviato. inoltre questo iter costituirebbe un precedente non adeguato. Il Consigliere Galasso si dichiara dunque contrario al commissariamento.

Il Consigliere Vaglieco sottolinea che il rapporto esistente con gli Enti interessati dai rinnovi di concessione e convenzione è di carattere fiduciario e si rende anche conto della delicatezza della discussione in atto.

Il PN ribadisce il principio della continuità dell'azione delle Sezioni come elemento di grande importanza, ma anche il fatto che le decisioni assunte dal CDN costituiscono precedente e che nel contempo vanno salvaguardate varie figure, tra cui il Presidente della Sezione, ma anche la Sezione stessa, il CDN e ovviamente i Soci delle altre liste che si sono presentate candidandosi. Il commissariamento è solo una *extrema ratio*.

Il PN ribadisce che l'Accademia dell'Alto Mare e CSTN dipendono dal PN e dunque, considerata l'esperienza maturata, il Consigliere Vaglieco potrebbe essere la persona adatta per rappresentare il PN *in loco* e coadiuvare nella trattativa con gli Enti coinvolti, anche agendo in continuità con la Sezione di Napoli.

Il Consigliere Verna considera che questo potrebbe essere un buon modo di procedere, affiancando al territorio persone con specifiche competenze in rappresentanza della PN.

Il DG cita l'art 20 dello Statuto evidenzia che però anche il DR ha il ruolo di rappresentare il PN sul territorio.

Il Consigliere Monacci ritiene che l'ipotesi avanzata dal PN potrebbe essere una buona idea per procedere.

Il Consigliere Galasso chiede spiegazioni su eventuali contratti di locazione immobiliare in essere.

Il Consigliere Vaglieco chiarisce che i locali usati sono integrati nella convenzione e usati espressamente per i centri ed esternamente alla Sezione.

In conclusione il PN, considerato l'iter delle elezioni in corso e la presenza di tre liste candidate, tenuto conto dell'importanza delle procedure in corso e della continuità necessaria per garantire le attività del CSTN, si riserva di valutare la presenza in zona di un suo rappresentato al fine di seguire per suo conto la procedura per il rinnovo delle concessioni delle aree dell'Accademia dell'Alto Mare e del CSTN.

Il Consigliere Monacci si dichiara d'accordo.

Il Consigliere Magnanelli si dichiara d'accordo.

Il Consigliere Recchia si dichiara d'accordo.

Il Consigliere Romanò si dichiara d'accordo.

Il Consigliere Strukelj si dichiara d'accordo.

Il Consigliere Verna si dichiara d'accordo.

Il Consigliere Mancuso si dichiara d'accordo.

Il Consigliere Vaglieco si dichiara d'accordo.

Il Consigliere Strukelj lascia la riunione per precedenti impegni.

Di seguito il DG riferisce della lettera della Sezione di Ceriale con alcuni quesiti sulla ASD e riassume la riunione al MIMS sui CIN a cui ha partecipato come da lettera già diffusa. Per quanto attiene la lettera della Sezione di Ceriale, il DG propone di portarla a conoscenza dell'AGS per evidenziare lo stato di confusione che ancora esiste sull'argomento dell'affiliazione.

Il Consigliere Galasso chiede informazioni circa l'anticipazione della somma di 100.000 erogata alla Sez. di Monfalcone e specificatamente circa l'avvenuta restituzione della somma. il Direttore comunicava che erano stati restituiti solo euro 20.000 e che erano stati fatti vari solleciti per la restituzione della somma rimanente.

Si concordava quindi all'unanimità di formulare una richiesta scritta alla Sezione di Monfalcone da parte della Presidenza Nazionale.

Non essendoci altri argomenti da discutere il PN dichiara chiusa la riunione di CDN

IL SEGRETARIO DELL'ASSEMBLEA

SI APPROVA:  
IL PRESIDENTE

*Dante Bertone*